

Praha 3. ledna 2020

Vážený pane předsedo vlády,
vážený pane ministře zdravotnictví,
vážení členové vlády,

obracíme se na Vás jménem asociací, které reprezentují významné provozovatele televizního vysílání, internetových médií a vydavatele periodického a neperiodického tisku v ČR, a to v souvislosti s **návrhem zákona o zdravotnických prostředcích, který má být projednán vládou dne 6. ledna 2020**. Navrhovaným zákonem má být novelizován také zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy (dále „ZRR“), který má významný dopad na činnost společností sdružených v našich asociacích.

Členové našich asociací čerpají své příjmy typicky ze šíření reklamy, a jsou tak zpravidla pouze šířiteli reklamy ve smyslu § 1 odst. 7 ZRR, nikoli jejími zadavateli či zpracovateli (pro větší přehlednost přikládáme informační grafiku odlišující činnost zadavatelů či zpracovatelů reklamy od jejich šířitelů, tj. nejen médií, včetně tzv. „radničních novin“, ale také např. lékařů, lékárníků, majitelů polepových ploch na lavičkách apod.).

Ačkoliv navrhovaný zákon může zásadním způsobem dopadnout na výše uvedený průmysl, nebyly naše asociace o přípravě novely informovány a nebyly do ní zapojeny. Vzhledem k tomu, že jsme se o návrhu zákona dozvěděli až krátce před jednáním vlády, nejsme zatím schopni se k obsahu návrhu vyjádřit komplexně. Přesto bychom rádi vznesli zásadní námitku.

Zásadní námitka našich asociací se týká rozšíření „spoluodpovědnosti“ šířitelů reklamy za její obsah. V případě předkládaného návrhu jde konkrétně o reklamu na zdravotnické prostředky a diagnostické zdravotnické prostředky in vitro.

Zcela odmítáme navrhované doplnění věty třetí v ust. § 6b odst. 1 ZRR a zavádění nových sankcí vůči šířitelům reklamy. Naopak pokládáme za vhodné, aby byla nesystémová „spoluodpovědnost“ šířitelů reklamy na vybrané typy produktů za obsah reklamy ze ZRR zcela vpuštěna a aby byl z hlediska koncepce odpovědnosti šířitele reklamy za její obsah navrácen stav před novelou zákona o léčivech č. 66/2017 Sb.

Odpovědnost šířitele reklamy by měla přicházet v úvahu jen u pečlivě vybraných povinností, které jsou šířitelé reklamy reálně schopni kontrolovat. Šířitelé reklamy nedisponují (u vybraných typů produktů ani u ostatních typů výrobků) potřebnou odbornou kvalifikací pro posouzení souladu obsahu reklamy se zákonem a nemají právní nástroje ani lidské a ekonomické zdroje ke zjišťování a prověřování faktického stavu, tedy zejména vlastností či funkcí zdravotnických prostředků a diagnostických zdravotnických prostředků in vitro.

Proti zavádění nesystémové „spoluodpovědnosti“ šířitele reklamy za obsah reklamy na vybrané typy produktů jsme se vymezili již v průběhu projednávání novely zákona o léčivech (projednáváné jako sněmovní tisk č. 706). K zavedení „spoluodpovědnosti“ v tomto případě došlo v důsledku přijetí poslaneckého pozměňovacího návrhu navzdory tomu, že původní vládní návrh novely zákona o léčivech

problematiku šíření reklamy vůbec neřešil a stanovisko Ministerstva zdravotnictví k předmětnému poslaneckému přílepku bylo negativní. Pro informaci přikládáme tehdejší stanovisko profesních sdružení.

Ze zkušenosti nabyté od přijetí novely zákona o léčivech můžeme potvrdit, že zavedení „spoluodpovědnosti“ šířitele reklamy nevede k posílení ochrany spotřebitele, ale pouze ke zvýšení administrativní zátěže u šířitelů reklamy a regulačních orgánů. **Lepší ochranu spotřebitele může zajistit pouze důsledná činnost regulačních orgánů či zavedení nových povinností a sankcí vůči těm, kteří mají o daném produktu povědomost a kteří se na obsahu reklamy podílejí, tedy vůči zadavatelům a zpracovatelům reklamy.** Nekoncepční rozšiřování „spoluodpovědnosti“ na šířitele reklamy může naopak vést k oslabení pocitu vlastní odpovědnosti zadavatelů a zpracovatelů reklamy.

Po mnohých jednáních se zástupci Ministerstva zdravotnictví a Výboru pro zdravotnictví PSP ČR jsme očekávali, že závažná chyba, ke které z našeho pohledu při přijímání novely zákona o léčivech došlo, bude napravena. Bohužel se tak nestalo.

Z tohoto důvodu apelujeme na vládu, aby návrh ve stávající podobě nepodpořila. Návrh zákona by měl být předložen PSP ČR až po úpravě, která systémový problém vnesený do ZRR novelou zákona o léčivech vyřeší, a nikoli prohloubí.

Vážený pane předsedo vlády, vzhledem k výše uvedenému Vás žádáme, aby byl tento bod z programu jednání vlády dne 6. ledna 2020 stažen, jelikož předkládaný návrh není z našeho pohledu k projednání připraven. Zároveň tímto nabízíme svou součinnost Ministerstvu zdravotnictví při přípravě znění, které bude široce akceptováno průmyslem a zároveň skutečně přispěje ke zlepšení ochrany spotřebitele.

S pozdravem

Marek Singer, prezident Asociace komerčních televizí (AKTV)

Vlasta Roškotová, jednatelka Asociace televizních organizací (ATO)

Kateřina Hrubešová, výkonná ředitelka Sdružení pro internetový rozvoj (SPIR)

Václav Mach, výkonný ředitel Unie vydavatelů (UV)