

Výkladové stanovisko Komise samoregulátora k možnému provozování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání prostřednictvím serverů pro sdílení video souborů provozovaných třetími osobami (Youtube apod.).

Na základě dotazů z praxe zaujala Komise samoregulátora SPIR stanovisko k problematice možného provozování audiovizuální mediální služby na vyžádání (dále jen „AV služba“) prostřednictvím serverů pro sdílení video souborů:

1. Pro posouzení, zda se jedná o AV službu ve smyslu zákona č. 132/2010 Sb. (dále jen „Zákon“) je rozhodující charakter této služby, nikoliv to, jak je tato služba rozšiřována (zda je AV služba šířena z vlastní domény jejího provozovatele či z jiné domény, popř. prostřednictvím některé veřejně přístupné služby).
2. U potenciálních AV služeb provozovaných zahraničními subjekty šířených prostřednictvím serverů pro sdílení video souborů je třeba prověřit, zda jejich provozovatelé vůbec podléhají regulaci Zákona a českému právu, tedy zda je možné je považovat za usazeného v České republice ve smyslu § 3 Zákona. Za usazeného v České republice se provozovatel AV služby považuje zejména v případě, *kdy má sídlo nebo místo podnikání v České republice a rozhodnutí o výběru pořadů a jejich uspořádání v katalogu pořadů přijímá v České republice*. Komise samoregulátora je toho názoru, že – s ohledem na jazykovou homogenost České republiky - pokud je daná služba nabízena převážně v českém jazyce, jedná se o podpůrný argument pro to, že její provozovatel je usazen v České republice. Subjekty, na něž se relevantní české předpisy nevztahují, musí posoudit svoji odpovědnost za obsah služeb podle příslušné jurisdikce.
3. Aby se jednalo o AV službu ve smyslu Zákona, musí se jednat o službu, *jež má povahu činnosti především hospodářské nebo která soutěží s televizním vysíláním* (§2 odst. 2 písm. a) Zákona). Komise samoregulátora považuje toto rozlišení za základní i pro služby vysílané prostřednictvím serverů pro sdílení video souborů. Pro odlišení služeb, které již naplní znaky AV služby, od ostatních služeb, je rozhodující zejména existence katalogu, rozsah a počet příspěvků, potenciální hospodářská využitelnost služby apod. Ohledně pojmu „katalog pořadů“ je možné odkázat na stanovisko Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, podle něhož *„Katalogem pořadů sestavovaným poskytovatelem audiovizuální mediální služby na vyžádání podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, se rozumí uspořádání jednotlivých pořadů do kategorií podle obsahových kritérií, typicky podle žánrů; pouhá databáze pořadů (např. jejich řazení jen podle data premiéry nebo jen podle abecedy) tyto znaky nesplňuje.“*
4. Charakter AV služby mohou mít i reklamní kanály v rámci např. služby Youtube, které neobsahují jiný redakční obsah než pořady zaměřené na reklamu. I u takových kanálů však musí být splněna podmínka, že se jedná o službu soutěžící s televizním vysíláním. Tato podmínka však nebude pravděpodobně splněna v případě, kdy se

jedná o službu prezentující reklamní sdělení pouze jednoho subjektu, která je rozšiřována o max. jednotky příspěvků týdně.

5. Komise samoregulátora je připravena v případě zájmu provozovatelů zaujmout na vyžádání stanovisko i k jednotlivým konkrétním službám.

Výše uvedená pravidla budou případně upravena v návaznosti na zkušenosti praxe a na výsledky konzultací s příslušnými regulačními orgány.

Komise samoregulátora

Pro další informace se obraťte na:

Kateřina Hruběšová

Výkonná ředitelka SPIR

Tel: 224 251 250, 777 306 151

e-mail: katerina.hrubesova@spir.cz